

## LEISTUNGSKRITERIEN

**1 Wertungsbogen VgV KW2 Energiekonzept TGA**

Gewichtung: 100,00%

**1.1 Erläuterung**

Der Wertungsbogen stellt den Ablauf des Verhandlungsgesprächs dar. (Zuschlagskriterien) Zusammen mit dem Angebot der Honorarparameter (unter „Produkte/Leistungen“) ist bis zum Einreichungstermin des Honorarangebot eine schriftliche Ausarbeitung der unter den Leistungskriterien genannten Fragen als Präsentation für das Verhandlungsgespräch (unter „eigene Anlagen“) auf die Vergabeplattform hochzuladen. Die schriftliche Ausarbeitung soll gemäß der Struktur des Wertungsbogens gegliedert und nummeriert sein und insgesamt nicht mehr als 45 Seiten A4 umfassen. Eine Änderung dieser Präsentation ist nach der Einreichung nicht mehr zulässig. Sofern diese Präsentation nicht bis zum Einreichungstermin vorliegt, führt dies zum Ausschluss des Bieters. Das vorliegende Formular dient der Vorbereitung und Durchführung des Verhandlungsgesprächs, das im Rahmen dieses VgV-Verfahrens durchgeführt wird. Das Verhandlungsgespräch dient, neben den vom Bieter eingereichten Unterlagen, der Angebotswertung zur Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebotes. Der Auftraggeber behält sich vor, nötigenfalls mehrere Verhandlungsrunden durchzuführen, wenn er dies für erforderlich hält. Sollte das Verhandlungsergebnis unwirtschaftlich sein, kann dies zum Abbruch des Verhandlungsverfahrens führen.

Eine Darstellung, die die zwingend einzuhaltenden Vorgaben der Vergabeunterlagen missachtet und abändert bzw. eine Leistung anbietet, die den zwingend einzuhaltenden Vorgaben der Vergabeunterlagen widerspricht, kann zum Ausschluss führen (§ 57 Abs. 1 Nr. 4 VgV).

Schema zur Bewertung der Leistungskriterien

Die Bewertungspunkte für die Kriterien 1.1, 2, 3, und 4 werden nach den nachfolgenden Bewertungspunkten bewertet. Die Kriterien 1.2 werden nach den unter dem Kriterium aufgeführtem Schema bewertet.

Es werden bei allen Leistungskriterien jeweils Bewertungspunkte von 0 bis 5 vergeben, wobei 5 Bewertungspunkte die bestmögliche Bewertung darstellt.

Die Punkteverteilung erfolgt im Rahmen einer vergleichenden Bewertung der Inhalte der verschiedenen Angebote jeweils wie folgt:

5 Bewertungspunkte:

Die Angaben des Bieters zu dem jeweiligen Kriterium waren im Vergleich zu den anderen noch wertbaren Angeboten zu demselben jeweiligen Kriterium überdurchschnittlich.

4 Bewertungspunkte:

Die Angaben des Bieters zu dem jeweiligen Kriterium waren im Vergleich zu den anderen noch wertbaren Angeboten zu demselben jeweiligen Kriterium aussagekräftig und plausibel.

3 Bewertungspunkte:

Die Angaben des Bieters zu dem jeweiligen Kriterium waren im Vergleich zu den anderen noch wertbaren Angeboten zu demselben jeweiligen Kriterium durchschnittlich.

2 Bewertungspunkte:

Die Angaben des Bieters zu dem jeweiligen Kriterium waren im Vergleich zu den anderen noch wertbaren Angeboten zu demselben jeweiligen Kriterium unterdurchschnittlich (widersprüchlich, lückenhaft).

1 Bewertungspunkt:

Die Angaben des Bieters zu dem jeweiligen Kriterium waren im Vergleich zu den anderen noch wertbaren Angeboten zu demselben jeweiligen Kriterium nicht aussagekräftig.

0 Bewertungspunkte:

Angaben des Bieters zu dem jeweiligen Kriterium waren nicht vorhanden.

**1.2 Organisation der Auftragsabwicklung**

Gewichtung: 30,00%

**1.2.1 Vorstellung Organisation u. Team**

Gewichtung: 10,00%

Maximalpunktzahl: 5

Stellen Sie die konkrete Projektorganisation inkl. der jeweiligen Qualifikationen der Mitglieder des Projektteams anhand eines Organigramms dar.

Die Darstellung soll Aussagen zur internen Organisation des Projektteams (Projektleitung/Stellvertreter, Ansprechpartner, Zuständigkeiten, Bearbeitung der einzelnen Phasen) sowie zur Einbindung der externen Beteiligten (Bauherr, Behörden, externe Sachverständige, etc.) beinhalten.

**1.2.2 Befähigung u Erfahrung**

Gewichtung: 20,00%

Maximalpunktzahl: 5

Darstellung der beruflichen Befähigung und Erfahrung des Projektleiters und des stellv. Projektleiters, hinsichtlich der Berufserfahrung in Jahren im Leistungsbild Fachplanung Technische Ausrüstung, sowie in einer Leitungsfunktion als Projektleiter oder stellv. Projektleiter.

Bewertungsschema (die in den vier Kategorien erreichten Punkte werden addiert):

Kategorie 1: Projektleiter – Erfahrung Fachplanung Technische Ausrüstung (max. 1,5 Punkte)

1,5 Punkte = Berufserfahrung als Ingenieur, Meister oder staatlich geprüfter Techniker im Leistungsbild

Fachplanung Technische Ausrüstung >= 10 Jahre.

0,75 Punkte = Berufserfahrung als Ingenieur staatlich geprüfter Techniker im Leistungsbild

Fachplanung Technische Ausrüstung >= 5 Jahre.

Kategorie 2: Projektleiter – Erfahrung Leitungsfunktion (max. 1,5 Punkte)

1,5 Punkte = Berufserfahrung als Projektleiter im Bereich Fachplanung Technische Ausrüstung >= 5 Jahre.

0,75 Punkte = Berufserfahrung als Projektleiter im Bereich Fachplanung Technische Ausrüstung >= 2,5 Jahre.

Kategorie 3: stellv. Projektleiter – Erfahrung Fachplanung Technische Ausrüstung (max. 1,0 Punkte)

1,0 Punkte = Berufserfahrung als Ingenieur, Meister oder staatlich geprüfter Techniker

Fachplanung Technische Ausrüstung  $\geq 5$  Jahre.

0,5 Punkte = Berufserfahrung als Ingenieur oder staatlich geprüfter Techniker

Fachplanung Technische Ausrüstung  $\geq 2,5$  Jahre.

Kategorie 4: stellv. Projektleiter – Erfahrung Leitungsfunktion (max. 1,0 Punkte)

1,0 Punkte = Berufserfahrung als Projektleiter oder stellv. Projektleiter im Bereich Fachplanung Technische Ausrüstung  $\geq 3$  Jahre.

0,5 Punkte = Berufserfahrung als Projektleiter oder stellv. Projektleiter im Bereich Fachplanung Technische Ausrüstung  $\geq 1,5$  Jahre.

### 1.3 Verfügbarkeit während der Auftragsabwicklung

Gewichtung: 10,00%

#### 1.3.1 Darstellung Verfügbarkeit

Gewichtung: 10,00%

Maximalpunktzahl: 5

Darstellung der vorgesehenen Organisation in Bezug auf die Präsenz vor Ort für den Projektleiter oder dessen Stellvertreter sowie der örtlichen Bauüberwachung während der Auftragsabwicklung

### 1.4 Gesamtkonzept - Projektanalyse

Gewichtung: 40,00%

#### 1.4.1 Projektanalyse

Gewichtung: 40,00%

Maximalpunktzahl: 5

Vorstellung einer Projektanalyse

- unter Berücksichtigung der vorhandenen Projektinformationen und
- der vom Bieter ggf. identifizierten Komplexität und Schwierigkeiten inkl. Strategien/Ansätze des Bieters zur Beseitigung der aufgezeigten Schwierigkeiten.
- es wird eine Einschätzung des Bieters zum Einsatz einer Wärmepumpe erwartet.
- der Bieter soll insbesondere auch seine erste Einschätzung zu den vorgesehenen Versorgungsszenarien erläutern, bzw. den beabsichtigten Umgang bezüglich der Variantenbetrachtung darstellen.

Hierbei sollen explizit nicht bereits Lösungsvorschläge erarbeitet werden. Gewünscht ist eine nachvollziehbare Darstellung, wie der Bieter gemäß seiner Projektanalyse an die Lösung der Planungsaufgabe herangehen will. Eine Vergütung erfolgt nicht.

### 1.5 Arbeitsmethodik - Zeitplanung

Gewichtung: 20,00%

#### 1.5.1 Darstellung Arbeitsmethodik

Gewichtung: 20,00%

Maximalpunktzahl: 5

Konzeptionelle Darstellung der Arbeitsweise, mit konkreten Aussagen zu der im Projekt vorgesehenen Arbeitsmethodik, zur Vorhaltung der Mitarbeiter und Abwicklung des Projekts, die darüber Aufschluss geben, dass eine qualitätsvolle und zugleich zügige Abwicklung möglich ist.

Darstellung eines Konzeptes über den terminlichen Ablauf unter Berücksichtigung eines Beginns der Planung ab 10/2026 und der nachfolgend aufgeführten Meilensteine:

Vorlage Variantenbetrachtung: Q2 / 2027

Vorlage Entwurfsplanung: Q4 / 2027

Ausgabe Vergabeunterlagen: Q2 / 2028

Baubeginn: Q3 / 2028

Fertigstellung: Q4 / 2029